

Żabia Wola, 29 maj 2015 r.

Sejmik Województwa Mazowieckiego
Plac Bankowy 3/5
00 – 142 Warszawa

WEZWANIE DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA

Działając w imieniu Gminy Żabia Wola (dalej jako Gmina lub Wnioskodawca), na podstawie art. 90 ust.1 w zw. z art.91 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U.2013.596 t. j. ze zm.), wzywam do usunięcia naruszenia prawa, poprzez dokonanie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (dalej jako Uchwała) w ten sposób, iż w przedmiotowej Uchwale zostaną wykreślone postanowienia, dotyczące przebiegu linii elektroenergetycznej 400kV relacji Kozienice – Ołtarzew, w części dotyczącej jej przebiegu przez teren Gminy.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny.

Na mocy Uchwały Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, w którym ustalił przebieg linii wysokiego napięcia 400kV, relacji Kozienice - Ołtarzew, m.in. przez teren Gminy Żabia Wola. Lokalizacja linii elektroenergetycznej została wskazana w Uchwale m.in. w Tabeli 7 pn. „Inwestycje strategiczne, w tym inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym z zakresu systemów elektroenergetycznych, gazowniczych i przesyłu paliw płynnych.”

W ocenie Wnioskodawcy, ustalenie lokalizacji przedmiotowej linii przez teren Gminy Żabia Wola narusza szereg regulacji prawnych, dających Gminie prawo do decydowania o kształtowaniu ładu przestrzennego na danym terenie.

II. Stan prawny.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę, iż na podstawie art.7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej jako „usg”) zadania własne gminy obejmują m.in. sprawy kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska. Ład przestrzenny (przez który należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne) jest kształtowany m.in. poprzez uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 2 pkt 5 usg do właściwości rady gminy należy uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zasada kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wynika również z art. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwana dalej ustawą).

Powszechnie przyjmuje się, iż przedmiotowy przepis ustawy statuuje zasadę samodzielności planistycznej gminy, która oznacza m.in., iż w ramach decentralizacji zadań z zakresu planowania przestrzennego kwestia ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu została zaliczona do zadań własnych danej jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc zatem pod uwagę przytoczone przepisy prawne, należy uznać, iż każda gmina w zakresie kształtowania ładu przestrzennego na danym terenie ma obowiązek w pewnym zakresie uwzględniać ustalenia przyjęte przez sejmik województwa. Oznacza to, iż w określonym zakresie postanowienia uchwał sejmików wojewódzkich, podjętych w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego województwa, mają wpływ na treść zarówno studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jak i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie bowiem z art. 44 ust.1 ustawy ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa wprowadza się do planu miejscowego po uprzednim uzgodnieniu terminu realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i warunków wprowadzenia ich do planu miejscowego. W tym kontekście należy wskazać, iż bez wątpienia wspomniana inwestycja, dotycząca linii wysokiego napięcia 400kV, jest inwestycją celu publicznego, w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy.

Konsekwencją zatem zamieszczenia w planie zagospodarowania przestrzennego województwa inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym jest obowiązek wprowadzenia jej do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jak również do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wójt gminy ma obowiązek uwzględnić ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa (art. 11 pkt 4 ustawy). W tym kontekście warto również zauważyć, iż zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 7 ustawy w studium określa się w szczególności obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Z drugiej jednak strony, biorąc pod uwagę fakt istnienia zasady samodzielności planistycznej gminy, należy przyjąć, iż gmina przy sporządzaniu studium powinna brać pod uwagę m.in. stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony (art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy),

stan środowiska (art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy) jak również warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia (art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy).

Konkludując, należy stwierdzić, iż dokonana analiza przepisów obrazuje możliwość wystąpienia pewnej kolizji pomiędzy interesem prawnym danej jednostki samorządu terytorialnego, związanych z koniecznością wzięcia pod uwagę m.in. warunków i jakości życia mieszkańców, a z drugiej ustawowym nakazem uwzględnienia przy sporządzaniu studium i planu zagospodarowania przestrzennego inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, o którym mowa w Uchwale.

III. Wnioski.

W ocenie Wnioskodawcy fakt uwzględnienia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego linii 400kV, w części dotyczącej przebiegu danej linii przez teren Gminy Żabia Wola ingeruje we władztwo planistyczne Gminy, w zakresie kształtowania ładu przestrzennego.

Obecne zapisy Uchwały, w części dotyczącej przebiegu linii 400 kV przez Gminę powodują, iż m.in. przy sporządzaniu studium Wnioskodawca nie może we właściwym zakresie uwzględnić warunków i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia, do czego jest zobowiązany, na podstawie wyżej wskazanego art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy. Kwestie te nie zostały niestety wzięte pod uwagę przez Sejmik Województwa Mazowieckiego, podczas uchwalania kwestionowanego aktu prawotwórczego.

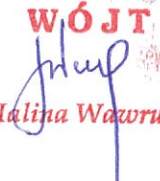
Ponadto, ustalony na mocy Uchwały przebieg linii 400 kV spotkał się ze sprzeciwem mieszkańców Gminy, co oznacza, że Wnioskodawca będąc zobligowanym, z mocy prawa, do uwzględnienia, przy kształtowaniu ładu przestrzennego, ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa, nie będzie mógł zawrzeć w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przebiegu linii, zgodnie z jej obecnie postulowanym przebiegiem. Oznacza to, iż istnieje swoista niezgodność, która zmusza do przyjęcia konstatacji, iż Uchwała narusza uprawnienia Gminy do samodzielnego i niezależnego kształtowania polityki przestrzennej, uwzględniającej potrzeby mieszkańców, ochronę środowiska i ochronę zdrowia.

Dodatkowo, nie bez znaczenia jest fakt, iż kwestionowana Uchwała jest również sprzeczna z ustaleniami zawartymi w załączniku do Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. W przedmiotowym dokumencie na rysunku nr 34 pn. „Etapowy rozwój sieci przesyłowej w latach 2015-2030”, nie przewidziano w ogóle przebiegu linii 400 kV przez obszar Gminy Żabia Wola. Organy samorządu wojewódzkiego zobowiązane są natomiast uwzględniać w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, ustalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju.

Reasumując, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego w kwestionowanym zakresie wpływa na kształt aktów planistycznych podejmowanych przez Gminę Żabia Wola i narusza jej uprawnienia w tym zakresie. Istnieje zatem związek pomiędzy sferą indywidualnych praw i obowiązków Gminy, wynikający z norm prawa materialnego, a przedmiotową Uchwałą.

Gmina posiada zatem interes prawny w wezwaniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego do przedmiotowego usunięcia naruszenia prawa, jak również w razie bezskuteczności wspomnianego wezwania, do zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego.

Wobec powyższego, wnoszę jak na wstępie.

WÓJT

Halina Wawruch